



Министерство образования и науки Забайкальского края
государственное учреждение «Краевой центр оценки качества
образования Забайкальского края»

**Аналитическая справка
по итогам проведения
проверочной работы
(читательская грамотность)**

8 класс

Чита, 2022 год



Аналитическая справка подготовлена по результатам проведения региональной проверочной работы (читательская грамотность) в 8 классе.

Автор:

Болдина Л.А., гл. специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Введение

Особенностью современного образования является его ориентация на развитие личности учащегося, на достижение таких образовательных результатов, которые помогут вырабатывать эффективные жизненные стратегии, принимать верные решения в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

На основании приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 17.09.2021 г. № 881 «Об утверждении графика проведения региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Забайкальского края в 2021/2022 учебном году», в соответствии с Порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. № 4 в Забайкальском крае проводилась региональная проверочная работа по определению уровня читательской грамотности у восьмиклассников.

Цель - оценить, насколько восьмиклассники умеют читать и понимать разные тексты, интерпретировать их, извлекать информацию из текстов, сопоставлять её и делать выводы.

Задача - выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку читательской грамотности

Проверочная работа проходила с соблюдением всех норм Порядка проведения региональных процедур: в каждой аудитории, в которой находились участники, присутствовали организатор и независимый/ общественный наблюдатель. Проверка работ осуществлялась учителями образовательной организации строго по критериям оценивания.

В практике международного мониторинга читательской грамотности принято различать три основных читательских умения:

- 1) Найти и извлечь (сообщение или информацию);
- 2) Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение);
- 3) Осмыслить и оценить (сообщение).

Выполняя **первое** действие, учащийся концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя **второе** действие, учащийся соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя **третье** действие, учащийся соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией (рис.1).



Рисунок 1

Примерное распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблице 1.

Проверочная работа состояла из нескольких текстов и заданий, связанных с информацией, представленной в текстах. Выполнение работы предполагало чтение и понимание предложенных текстов и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать краткий или развернутый ответ.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

- 1 группа: Находить и извлекать (сообщение или информацию);
- 2 группа: Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение);
- 3 группа: Осмысливать и оценивать (сообщение).

Задания различались и по уровню сложности: простые задания, задания средней сложности, а также сложные задания.

Время выполнения диагностической работы составляло 90 минут(45+45) с перерывом 10 минут. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник, выполнив все задания, – 20.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Таблица 1

Уровень	Вариант 1
<i>Низкий</i>	0-6 баллов
<i>Средний</i>	7-11 баллов
<i>Повышенный</i>	12-15 баллов
<i>Высокий</i>	16-20 баллов

В проверочной работе участвовало 9826 человек из 456 общеобразовательных организаций Забайкальского края, реализующих основное общее образование: основные и средние общеобразовательные школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов, государственные и

муниципальные гимназии и лицеи, специализированные школы (кадетские и закрытого типа).

Результаты участников свидетельствуют о том, что большинство выполнили работу на среднем (37,8%) и повышенном уровне (34,7%). Низкую сформированность читательских умений продемонстрировали 18,4% восьмиклассников, 33 человека не набрали ни одного балла (есть предположение, что это связано с ошибками заполнения протоколов или загрузки их в программу). Высокий уровень читательской грамотности продемонстрировали 9,1% участников, 36 из них набрали максимальный балл за работу (рис. 1)

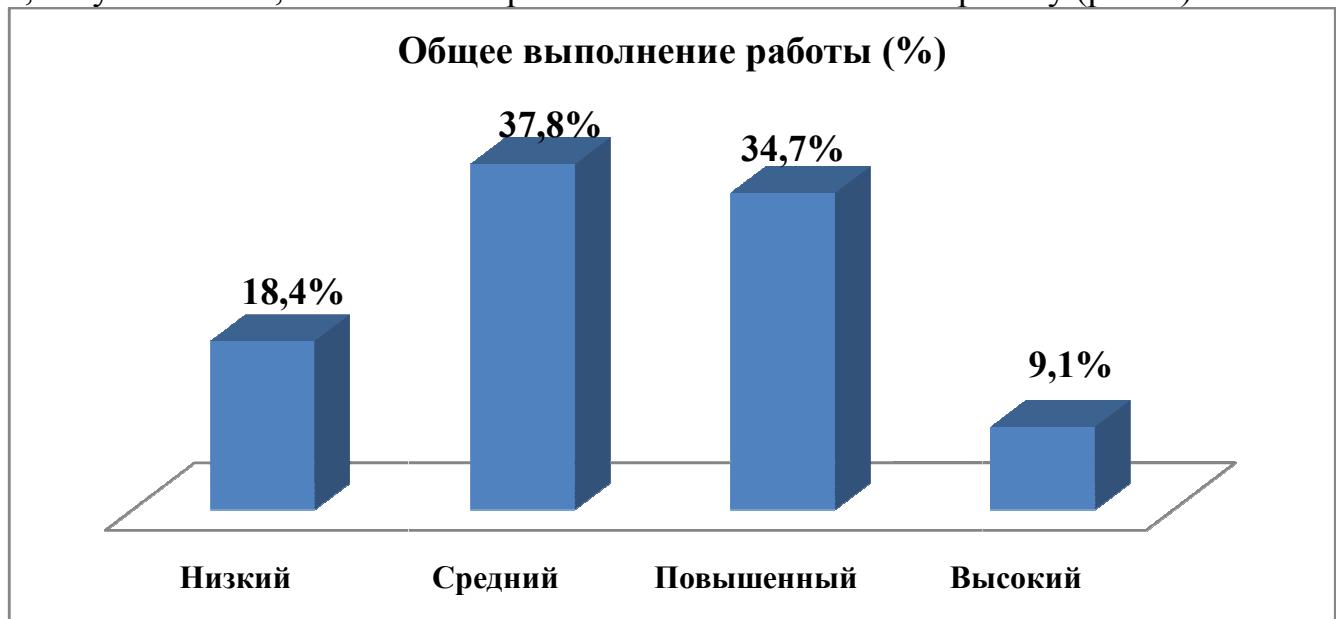


Рисунок 1. Общее выполнение работы

Данные гистограммы ««Распределение первичных баллов»» (рис. 2) свидетельствуют о том, что наибольший процент (11%) участников набрали 12 баллов из 20 возможных, что, в свою очередь, говорит о соответствии уровня сложности проверочной работы уровню познавательных умений обучающихся данного возраста.



Рисунок 2. Распределение первичных баллов

Результаты выполнения по заданиям проверочной работы (рис.3) показали, что восьмиклассники лучше справились с заданиями 1,2,3 и 7, в которых необходимо было выбрать один ответ из предложенных или написать краткий ответ по материалам текстов. Наиболее трудным для восьмиклассников оказалось задание 9 (только 10,5% участников его выполнили), которое проверяло логические умения школьников и умения работать со схемами/картами. Задание 10 проверяло практические навыки участников: необходимо было из списка дел подготовки к путешествию, основываясь на отзывах об этом путешествии, выбрать правильные и объяснить их выбор. С этим заданием справились 19% восьмиклассников, что свидетельствует о низком уровне функциональных (житейских) компетенций.

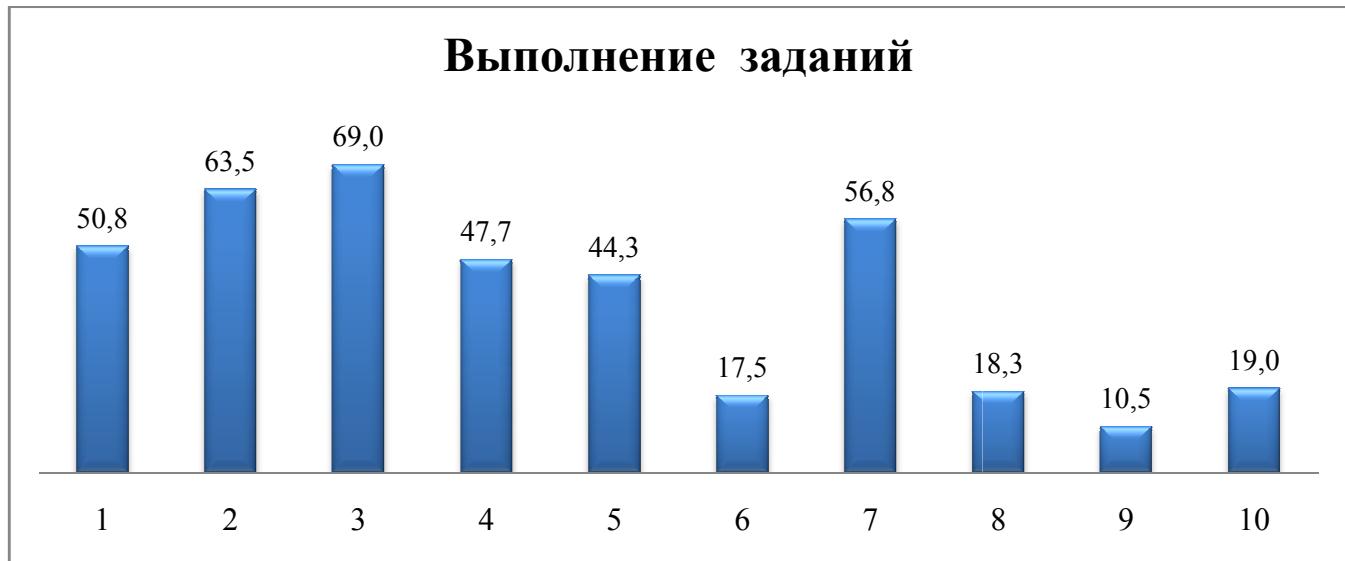


Рисунок 3. Выполнение заданий

Средний процент выполнения заданий (рис.4) по Забайкальскому краю составил 39,7%: минимальное значение 10,5 (задание 9), максимальное – 69% (задание 3). В разрезе муниципальных образований значительно высокий показатель среднего % выполнения в Тунгиро-Олекминском районе 59,6% (что может свидетельствовать о факте необъективности в этом районе).

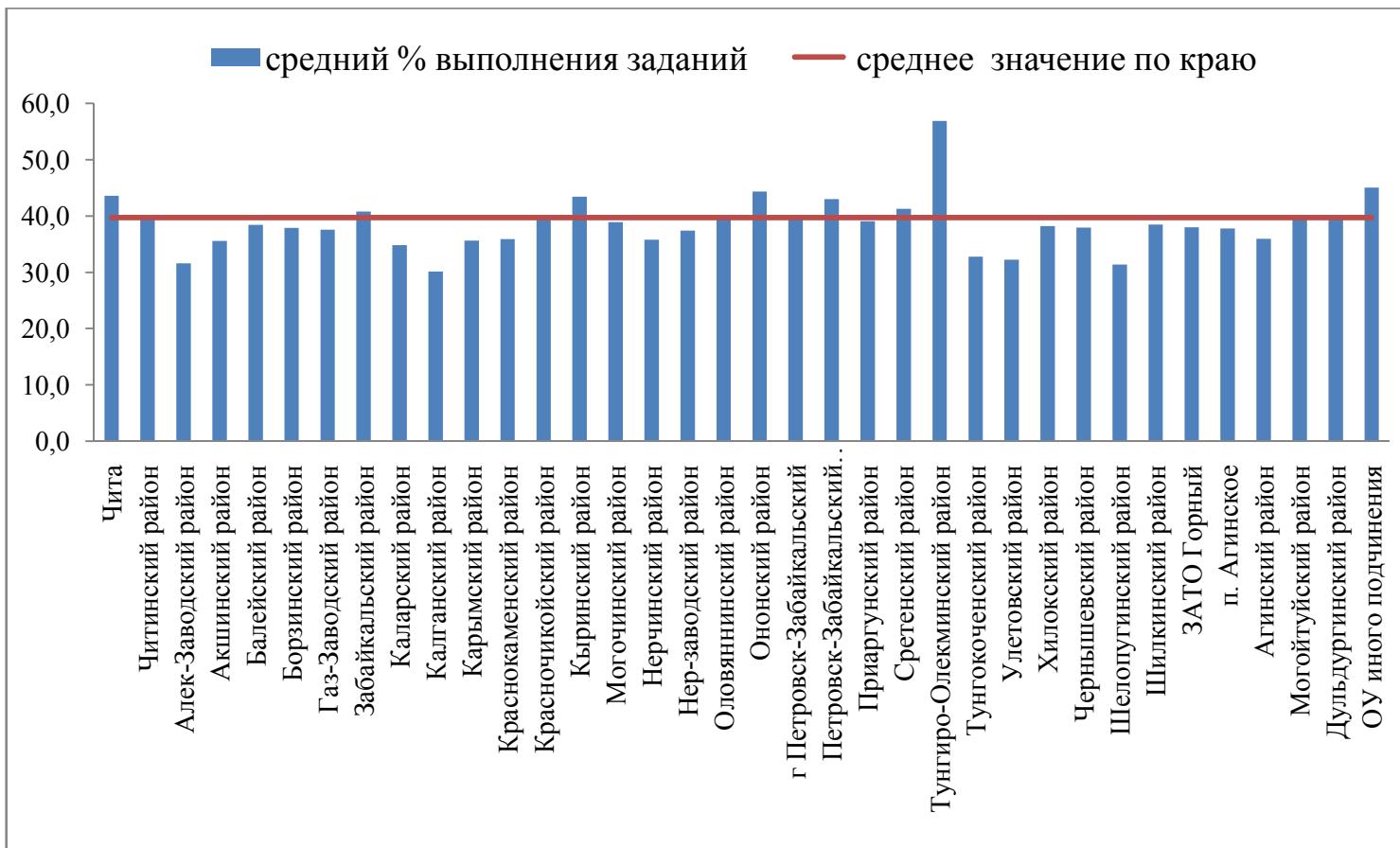
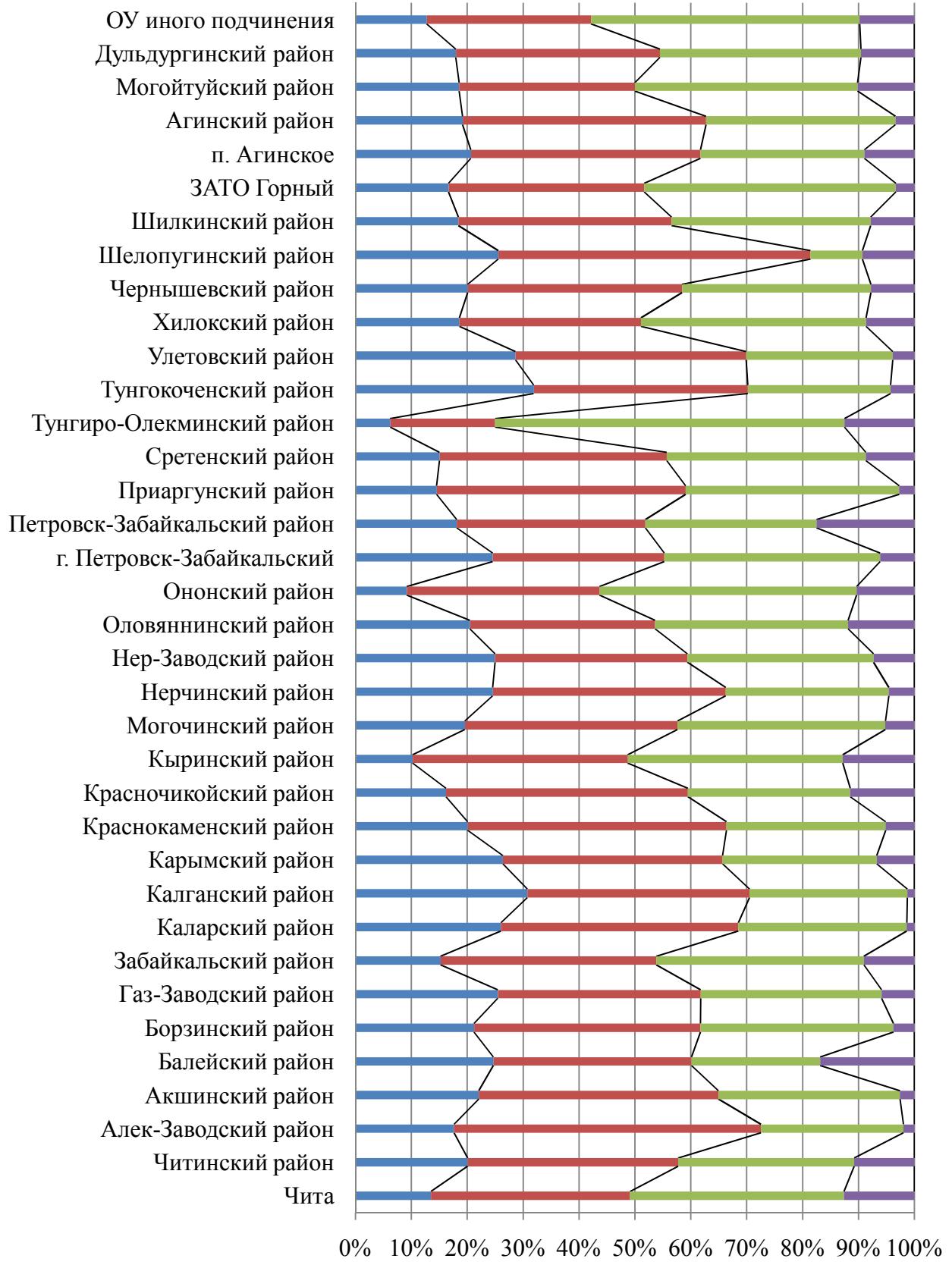


Рисунок 4.

При анализе результатов участников в разрезе муниципальных образований (см. рис.5 ниже), был отмечен Тунгиро-Олекминский район, в котором более 70% обучающихся выполнили проверочную работу на повышенном и высоком уровне. Показатель более 50% - в Ононском (56%), Кыринском (51%) района, в г. Чита (51%) и в группе ОО краевого и иного подчинения (58%). Низкий уровень выполнения работы (более 70% участников выполнили работу на низком и среднем уровне) продемонстрировали восьмиклассники Шелопугинского района: 26% участников выполнили работу на низком уровне и 56% на среднем уровне; Тунгокоченского района – 32% и 38% и Калганского района – 31% и 40% соответственно.

Общее выполнение работы по уровням

■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий



Выводы:

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.) Выявлены и педагогические проблемы: педагоги не различают способы проверки и способы формирования ЧГ.

Рекомендации:

Органам управления образованием провести анализ результатов в разрезе ОО, с целью организации обсуждения результатов, выявления факторов, влияющих на результаты, принятия мер, для улучшения ситуации.

Методическим службам необходимо систематически вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в повседневную практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Учителям при обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

* необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

* необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация),

* требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

* оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,

* читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

Родителям необходимо мотивировать детей на чтение разного рода литературы, организовывать совместные чтения с последующим обсуждением прочитанного.